

J. J. Justel
B. E. Solans
J. P. Vita
J. Á. Zamora
(eds.)

Las aguas primigenias

El Próximo Oriente Antiguo como fuente de civilización

Actas del
IV Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo
(Zaragoza, 17 a 21 de Octubre de 2006)



**INSTITUTO DE ESTUDIOS ISLÁMICOS
Y DEL ORIENTE PRÓXIMO**

Centro mixto entre las Cortes de Aragón,
el Consejo Superior de Investigaciones Científicas
y la Universidad de Zaragoza

Zaragoza 2007

Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo (4º. 2006. Zaragoza)

Las aguas primigenias: el Próximo Oriente Antiguo como fuente de civilización / ed. de Josué Javier Justel Vicente; Bárbara Eugenia Solans Gracia; Juan Pablo Vita Barra; José Ángel Zamora López. – Zaragoza: Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo, 2007

ISBN 978-84-95736-72-7

I. Oriente Medio – Civilización – Hasta 622 II. Oriente y Occidente III. Biblia A. T. IV. Humanidades – Proceso de Datos V. Egipto – Civilización – <...-<0332 VI. Justel Vicente, Josué Javier VII. Solans Gracia, Bárbara Eugenia VIII. Vita Barra, Juan Pablo IX. Zamora López, José Ángel X. Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo (Zaragoza)

931(5-011)

Primera edición, Noviembre de 2007

Edición

Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo

Centro Mixto entre las Cortes de Aragón, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y la Universidad de Zaragoza

Editores

Josué Javier Justel Vicente, Bárbara Eugenia Solans Gracia,
Juan Pablo Vita Barra, José Ángel Zamora López

Diseño de la colección

Víctor M. Lahuerta

Maquetación

Digitalia Scripta & Enrique N. Vallespin

Impresión

ARPIrelieve

ISBN

978-84-95736-72-7

Depósito legal

© de la presente edición, Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo, 2007
C/ de los Diputados 19-21, 50004 Zaragoza www.ieiop.com

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del *copyright*, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

Hecho e impreso en España – Unión Europea
Made and Printed in Spain – European Union

Índice General

(Volúmenes I y II)

Volumen I

Presentación	9
Índice General (Volúmenes I y II).....	11

Sesión Inaugural

Marco Simón, F., <i>Ex Oriente magia: adaptación y cambios rituales en el mundo helenístico-romano</i>	17
--	----

Oriente Indoeuropeo

García Trabazo, J. V., <i>Ahhiyawafrage y cuestiones conexas. ¿Podemos extraer más datos de las fuentes hititas?</i>	43
Álvarez-Pedrosa Núñez, J. A., <i>Mensaje, iconicidad y prestigio en los sellos hititas de época imperial</i>	69
Bernabé Pajares, A., <i>La mujer en las leyes hititas</i>	85
González Salazar, J. M., <i>Sanar el cuerpo y purificar el espíritu en los rituales hititas</i>	99
Lozano Velilla, A., <i>La Liga Licia: antecedentes y modelos federales minorasiáticos</i> ..	115
Molina Valero, C., <i>Contactos griego-licio: las inscripciones bilingües</i>	127
Pelegrín Campo, J., <i>Lenguas, escrituras y poder: el caso de las acuñaciones bilingües indogriegas</i>	143

Nuevas Tecnologías

Fernández Jurado, J. – Álvarez Abellán, A. C., <i>Huelva Arqueológica y las publicaciones electrónicas de la Sección de Arqueología de la Diputación de Huelva</i>	163
Cervigón Moreno, R., <i>AMU. Analizador Morfológico Ugarítico</i>	173

Barés Gómez, C., <i>La Hermeneumática y la filosofía del lenguaje</i>	183
Siabra Fraile, J., <i>El módulo sintáctico del Ugaritic Data Bank – UDB</i>	189
Zamora López, J. Á., <i>Algunas notas técnicas sobre el Corpus Inscriptionum Phoenicarum necnon Punicarum (CIP) – Phoenician Data Base (PhDB)</i>	203

Mesopotamia

Sanmartín Ascaso, J., <i>Antes y después de Gilgamesh</i>	221
Belmonte Marín, J. A., <i>El paisaje hidrográfico del Medio Éufrates según la documentación de Hana y Emar</i>	241
Caramelo, F., <i>Las profecías en el reinado de Asurbánipal</i>	281
Gil Fuensanta, J. – Crivelli Montero, E., <i>¿Existió un “Período” Uruk en el norte de Mesopotamia? (Investigación en la zona de Biredyik-Karkemish, Éufrates turco)</i>	289
Montero Fenollós, J. L., <i>Aspectos territoriales del reino sirio-mesopotámico de Mari. Nuevas evidencias arqueológicas para la reconstrucción de la frontera septentrional</i>	311
Oliva Mompeán, J., <i>Qatna, Yamhad y el Orontes en época tardo amorrea</i>	327
Ramos dos Santos, A., <i>O sector “privado” nos archivos Babilónicos (626-339 a.C.)</i>	335
Índice del Volumen I	347

Volumen II

Índice general (Volúmenes I y II)	359
---	-----

Siria – Palestina

Molist Montaña, M., <i>Prácticas funerarias y primeras sociedades agrícolas del Próximo Oriente: caracterización y discusión como variable arqueológica de análisis</i>	365
Egea Vivancos, A., <i>Agua y religión. El santuario de Atargatis en Hierapolis (Siria)</i> ..	383
Estebaranz i Sánchez, F. – Martínez Martínez, L. M. – Anfruns Llobet, J. – Martínez Pérez-Pérez, A., <i>Estudio preliminar del esqueleto postcraneal del yacimiento neolítico de Tell Halula, Siria</i>	401
Fernández-Tresguerres Velasco, J. A., <i>La casa 77 dentro del conjunto del “Templo de las Serpientes” de Jebel al-Mutawwaq (Jordania)</i>	421

Justel Vicente, J. J., <i>El divorcio del rey Ammittamru II de Ugarit en el contexto matrimonial de Siria en el Bronce Tardío</i>	439
Moreno Resano, E., <i>El destino de los cultos tradicionales semíticos: Constantino y la destrucción de templos en Palestina, Fenicia y Cilicia</i>	457
Pardo Mata, P., <i>Historiografía de las investigaciones prehistóricas del Neolítico en el Próximo Oriente durante los siglos XX y XXI</i>	479
Torija López, A., <i>El Otro y el Pasado: etnoarqueología del Oriente Próximo</i>	497
Vidal Palomino, J., <i>Pervivencias en las formas de explotación agrícola en el Levante. Las alquerías palatinas</i>	517

Oriente en Occidente

Blázquez Martínez, J. M., <i>El agua en los santuarios fenicios de la Península Ibérica y sus prototipos mediterráneos</i>	531
Cañas Reillo, J. M., <i>Problemas de adaptación de realidades y conceptos semíticos en el mundo grecorromano: el testimonio de las traducciones de la Biblia al griego y al latín</i>	557
Carbó García, J. R., <i>De Siria al Danubio: consideraciones sobre las formas de difusión de los cultos sirios en la Dacia romana</i>	567
Celestino Pérez, C. – Salgado Carmona, J. Á., <i>Fenicios e indígenas a través del tesoro de Aliseda</i>	587
Enjuto Sánchez, B., <i>Importancia y pervivencia del mundo oriental entre la aristocracia senatorial romana del s. IV d. C.</i>	603
Escacena Carrasco, J. L., <i>El dios que resucita: claves de un mito en su primer viaje a Occidente</i>	615
Ferrer Albelda, E. – García Fernández, F. J., <i>El fenómeno de la polis en el mundo púnico occidental</i>	653
Niveau de Villedary y Mariñas, A. M. ^a , <i>Acerca de ciertos cultos semitas extremo-occidentales</i>	669

Egipto

Pérez-Accino, J. R. – Pérez Die, M. C., <i>En el principio era el río. Agua, poder y mito en el Egipto Antiguo</i>	707
Índice del Volumen II	725
Autores participantes	727

El Otro y el Pasado: Etnoarqueología del Oriente Próximo

A. Torija López

“Conocimiento significa elevarse por encima de las contingencias inmediatas,
salir de uno mismo y alcanzar lo extraño y lo distante”
E. Said

1. Nadie ha inventado un método que sirva para aislar al erudito de las circunstancias de su vida, de sus compromisos, conscientes o inconscientes, con una clase, con un conjunto de creencias con una posición social o con su mera condición de miembro de una sociedad. Parafraseando el título de un artículo ya clásico, objetividad y totalidad, terminan siendo, nuestras más queridas falacias. Pero, ¿cómo se conocen “las cosas que existen” y en qué medida “las cosas que existen” están constituidas por el que las conoce? El relato que queremos construir pretende aprehender una realidad compleja y polimorfa y además extinta. La arqueología solo permite respuestas si miramos más allá de la propia arqueología, si somos capaces de superar la crisis que esta y otras disciplinas sociales atraviesan.

El objetivo más importante de todos, en palabras de Said sería estudiar alguna posible alternativa contemporánea al orientalismo, (y también a la arqueología) que permita preguntarse cómo se pueden estudiar otras culturas y pueblos desde una perspectiva libertaria, y no represiva o manipuladora.

La etnoarqueología es quizá una de esas alternativas. Una disciplina híbrida, inseparable de cierto concepto de actualismo, no exenta de problemas, pero que como tema transversal trasciende la mera descripción para buscar una explicación de amplio espectro. Nuestra propia tradición cultural es insuficiente para comprender la otredad del pasado.

No podemos reconstruir ningún pasado sin llenarlo de imágenes del presente, la etnoarqueología postcolonial¹ permite producir una arqueología

¹ Las definiciones más tradicionales de etnoarqueología, como recoge González-Ruibal (2003) pueden englobarse en dos grandes grupos: a) el trabajo de campo etnográfico llevado a cabo por arqueólogos o antropólogos (con formación arqueológica) para ayudar a la interpretación

más crítica y menos sesgada culturalmente, de generar ideas que favorezcan el debate arqueológico y de contribuir al conocimiento de las sociedades con las que se trabaja, González-Ruibal (2003) con la posibilidad de explorar al Otro en todas sus dimensiones. La Etnoarqueología permite así incorporar en el discurso toda aquella experiencia que en el registro arqueológico ha quedado sepultada por la tierra y/o por la distancia.

Un recorrido (de puntillas) por algunos de los trabajos etnoarqueológicos en Oriente Próximo nos muestra la pluralidad de las posibilidades: la vivienda, con todas sus implicaciones ideológicas y estructurales, los trabajos en y con arquitectura vernácula y sus aplicaciones prácticas para fomentar el desarrollo sostenible (UNESCO), el espacio, los paisajes culturales, el pastoreo, el nomadismo, las cadenas operativas, los tejidos y sus motivos decorativos, la “tecnología” agrícola desde el punto de vista de la etnobotánica...

Son muchos los que piensan que la etnoarqueología se centra en aquellos aspectos del comportamiento sociocultural que dejan traza en el registro arqueológico. Así dicho, tendemos a pensar en la cerámica, la talla lítica o la construcción de cabañas. No obstante, la reflexión sobre los elementos fundamentales en las sociedades premodernas que no siempre poseen un correlato material tan evidente (aunque lo tienen) pensemos en la concepción del tiempo o el espacio; resultan también accesibles al etnoarqueólogo y ofrecen perspectivas reveladoras para el arqueólogo.

La etnoarqueología es habitualmente confundida con analogía etnográfica Hernando (1995), esa analogía simplista entraña problemas. Observar todo lo que las técnicas vivas aportan como dato socioeconómico, o incluso simbólico, no significa poder efectuar transferencias del presente hacia el pasado, aunque indudablemente esto estimule la reflexión colectiva o de cobertura a una mayor posibilidad interpretativa. Comparar, no significa comparar culturas, sino “comprender otros órdenes de pensamiento, otras formas de identidad personal y cultural” La comparación no es en sí perversa, lo que es perverso es la unidireccionalidad. La historia, inasible, requiere de múltiples viajes de ida y vuelta para alcanzar explicaciones validas que conciban, ordenen o expresen las distintas realidades. Se trata por tanto de un serio esfuerzo, dentro de nuestra propia tradición de conocimiento, para ampliar nuestros horizontes y confrontar nuestros prejuicios. A pesar del difícil camino de doble dirección que debe recorrer el etnoarqueólogo y de las críticas incipientes que genera su ámbito de estudio, su viaje no es el de un turista accidental².

de la arqueología. b) la Etnoarqueología entendida como toda relación entre arqueología y antropología; estos postulados aunque válidos son insuficientes, y por tanto lo de buscar una definición “postcolonial”.

² La etnoarqueología no es un pasatiempo para arqueólogos de vacaciones en tierras exóticas.

2. La etnoarqueología, por tanto, bascularía entre pasado y presente, ofrecería una mirada del otro utilizando dos medios de interpretación de los registros: por un lado, la arqueología, que no ha de ceñirse estrictamente a un pasado³, donde la arqueología experimental juega un importante papel y por otro la etnografía⁴ que puede describir y trabajar sobre sistemas socioculturales ya desaparecidos.

Sin duda Oriente Próximo ofrecía unas formidables condiciones para alumbrar estos inicios: pervivencia de grupos humanos relativamente anclados en el pasado y aislados de la “preglobalización”, conservación de restos como cestería, madera, adobes...impensables en otros contextos y que configuraban referentes adecuados para establecer los cimientos de la nueva disciplina. En el último siglo la arqueología ha tenido dos cambios teóricos fundamentales, ambos de la mano de investigadores influidos por su trabajo de campo etnoarqueológico y por sus trabajos en Oriente: Binford padre de la “nueva arqueología” e Ian Hodder ideólogo de la arqueología postprocesual. En palabras de Aurenche la práctica etnoarqueológica realmente nos llega de EE.UU, aunque el campo de pruebas sea Oriente Próximo, hoy como ayer, ¿mañana como siempre? A pesar de estas aproximaciones orientales Jesse Walter Fewkes será el primero en llamarse a si mismo etnoarqueólogo en 1900, a propósito del estudio de indios americanos y la migración Hopi.

En el siglo XIX solo interesaba a lo sumo “observar” en directo las industrias. El investigador alemán Gatt (1885) se refiere a su observación directa de los trabajos de cerámica en Gaza, detallando desde los desgrasantes utilizados, hasta las fuentes de combustión utilizadas. Después vendría la observación de otras artesanías o industrias Einsler (1914), Dalman (1902). De la observación tardará un tiempo en llegarse un poco más allá y encontrarlo “sugestivo” para el arqueólogo, como “The Haverford Expedition” a Beth Shemesh a propósito también de la cerámica de Ramallah o el trabajo de S. Reich unos años más tarde en su libro sobre los enclaves arameos del Anti Libano, Reich (1936) donde hace una prolija descripción de trabajos agrícolas diversos, realización de adobes y construcción de viviendas, tradiciones orales o dialectología.

En esta etapa de pioneros no podemos olvidar el atractivo del “viaje a oriente” no exento de motivaciones políticas, valgan como ejemplos: el libro de Quintana (1877)⁵ o la expedición de Howard Crosby Butler, profesor de arte y arqueología en Princeton, fundador de la facultad de arquitectura y promotor de una serie de expediciones arqueológicas a Siria (1899-1900,

³ “Pasado es lo que ha sucedido ayer y cultura material un alfiler o los resultados de un análisis polínico”

⁴ Se ocupa de sociedades: “preindustriales, premodernas, tradicionales” ninguno de los términos es afortunado.

⁵ Embajador español en Damasco.

1904-5 y 1909) en las que se realizaría una importante labor de documentación y de las que formaría parte Huxley⁶ en 1902, siguiendo un método de trabajo muy cercano a la más estricta antropología física propia del momento.

La documentación recogida hace ya cien años no ha sido suficientemente explorada por la investigación actual, los grandes museos de antropología almacenan millares de artefactos con detalladas informaciones sobre su uso y contexto social⁷. En un mundo en color y globalizado, se hace necesario mirar al pasado para entender el pasado. El blanco y negro de las miles de fotografías de Gertrude Bell (sus cartas, diarios...) y el de tantos otros, ofrecen instantáneas de un ayer reciente comúnmente repudiado pero etnoarqueológicamente enriquecedor.

Si nos atenemos a una definición estricta no podemos hablar de trabajos etnoarqueológicos antes de finales de los años 50 del siglo pasado, con el trabajo pionero de Maximine Kleindienst y Patty Joe Watson en 1959, y que tardaría más de una década en ver la luz, significativo preludeo al nacimiento de la Nueva Arqueología. Especialmente Watson desarrolló a partir de finales de los cincuenta y en el Próximo Oriente la "action archaeology". Trabajo vinculado en sus comienzos al de Braidwood, con sus excavaciones de aldeas neolíticas, quién a su vez se había iniciado en los temas orientales de la mano de Breasted. Son varias las publicaciones David (2001), Politis (2002) que señalan generalmente este período 1956-1967 como la fase verdaderamente formativa en el que se incrementa el uso de la etnografía para la interpretación arqueológica, sin embargo la producción bibliográfica sobre etnoarqueológica es aún escasa⁸.

⁶ "An archaeological expedition to Syria took place, beginning in the summer of 1899, led by Howard Butler. It was accomplished over a course of two trips ending in June of 1900. However, Huxley stayed for another year studying physical anthropology. He worked in close association with Franz Boaz and F.W. Putnam.

Huxley began his work by learning a practical knowledge of the Arabic language. He lived in various places, beginning with a small village called Bhamdun. His studies consisted of collecting various stories and songs of their culture. His travels then led him to the Malulu people, Fellahin people, Anezi Bedawins, Fan ish-Shemali residents, and Kasr Khulef residents. He traveled throughout these and other regions accompanied by a few native people. His methods of study were photography, taking physical measurements of the people, and recording descriptive physical characteristics. In further studies, he did statistical work in the area of age grouping, he noted distinct religious practices, and he described building structures. Huxley obtained and collected a number of skulls from Samaritan and Bedawin cemeteries, along with a variety of costumes and sent them to the American Museum of Natural History in New York".

⁷ El Peabody Museum de Harvard, contiene más de 90.000 objetos; El Museo Antropológico Nacional de Madrid, tiene miles de objetos, una nutrida biblioteca y una extensa colección de fotos que permanecen casi en su totalidad inéditos.

⁸ La media es de 1,4 artículos por año, para todas las áreas geográficas y los distintos subtemas. Referidos a Oriente en este primer período formativo, establecido en 12 años la producción etnoarqueológica específica representa un 5,9% del total de la producción mundial.

Si seguimos con el repaso de la disciplina (*ver figura 1*) el siguiente periodo 1968-81 estará íntimamente asociado al surgimiento de la “arqueología procesual” y la teoría de rango medio, desarrolladas por Binford quien comenzó con el uso de la analogía etnográfica y poco más tarde junto con Yellen (1977) sentaron las bases teóricas y metodológicas de la etnoarqueología buscando relaciones entre cultura material y las actividades humanas que producen, usan y descartan los distintos objetos.

Para los años comprendidos entre 1982 y 1989 comenzaron los estudios específicos sobre sociedades vivas efectuados por arqueólogos Kent (1984); Watson (1978, 1980) y la etnoarqueología amplió su enfoque y comenzó también a ser desarrollada desde el postprocesualismo Hodder (1982, 1991). Esta corriente teórica profundiza en el entendimiento de aspectos más sociales e ideológicos, trascendiendo en parte los estudios puramente artefactuales.

A lo largo del periodo 1990-1998 aumenta considerablemente la proporción de estudios etnoarqueológicos que se diversifican y estudian todo tipo de sociedades, aunque en casi todas las grandes regiones del mundo se montaron proyectos etnoarqueológicos de largo alcance, en oriente próximo la realidad impuesta por la guerra hace descender la producción bibliográfica.

En la actualidad, cuando la disciplina tiene ya unos cincuenta años de historia y continua lejos de poseer un status académico estable, la etnoarqueología ha retomado los viejos temas de sus inicios sin permanecer ajena a las nuevas corrientes que imperan en la antropología o la arqueología (estudios de género, postcolonialismo, procesos identitarios...) También se ha observado más a sí misma con trabajos muy críticos con la metodología utilizada y se han hecho trabajos historiográficos; en la zona que nos ocupa se han incrementado muy considerablemente las publicaciones que se ocupan de estos temas.

BIBLIOGRAFÍA ETNOARQUEOLÓGICA EN ORIENTE PRÓXIMO

	1956-67	1968-81	1982-89	1990-98	1999-2006
TEORÍA Y MÉTODO		3			1
FORMACIÓN DE PROCESOS		1	1	3	2
FAUNA Y HUESOS					1
FORRAJE					
OTRAS SUBSISTENCIAS		1	6	7	2
LÍTICO					
CERÁMICA		1	1		7
METALURGIA					
OTROS ARTEFACTOS Y TIPOLOGÍAS	1				1
PATRONES DE ASENTAMIENTO		1	3	1	2
ESPACIO Y ARQUITECTURA		7	16	9	11
ORGANIZACIÓN, PRODUCCIÓN Y APRENDIZAJE					1
DISTRIBUCIÓN, COMERCIO E INTERCAMBIO					1
MODELOS Y ETNICIDAD					1
MORTANDAD					1
OTROS	1	14	27	20	17
Porcentaje dentro de la producción mundial	(5,9%)	(7,5%)	(9,5%)	(6%)	(10,3%)

Figura 1⁹

⁹ Elaboración propia, basada en parte en datos contenidos en David (2001)

En este breve repaso a la historia de la disciplina, se han establecido ya distintas fases; ahora me ocuparé del impacto de ciertos temas y de la especificidad que refleja la realidad de oriente próximo dentro de la producción mundial.

Para este análisis he mantenido las categorías establecidas por David, así podemos comprobar que cinco de ellas, bien representadas dentro de la bibliografía en otras regiones (forrajeo, metalurgia, organización, producción y aprendizaje, modelos y etnicidad, y lítico) no han producido ningún resultado para la zona que nos ocupa.

El tema más tratado en Oriente Próximo es espacio y arquitectura, así en el período 1968-81 la producción bibliográfica mundial sobre este tema (incluida la de O.P.) fue de un 9,1% mientras que en O.P. significa un 25%; en el siguiente tramo 1982-89 en la general suponía un 16%, en la de O.P. un 29%. Por otra parte esta bibliografía estaría mayoritariamente generada por lo que podríamos llamar la “escuela francesa”, hecho que sin duda refleja también un particularismo de la zona de estudio, puesto que como veíamos un poco más arriba el grueso de las publicaciones sobre etnoarqueología son de procedencia anglosajona.

Los siguientes temas en número de publicaciones generadas son: cerámica, nomadismo, trashumancia y pastoreo. A pesar de las condiciones que ofrece oriente y que tanto influyeron en el nacimiento de la disciplina, porcentualmente dentro de la bibliografía general la trascendencia de la etnoarqueología es muy escasa.

3. Existen varios campos donde la etnoarqueología tiene utilidad para la interpretación arqueológica, aunque su aplicación se ha hecho de un modo casi exclusivo a la prehistoria y sus posibilidades por ejemplo, con la historia antigua se encuentran aún sin explorar y sin establecer desde un punto de vista metodológico. Por supuesto, estos campos no son compartimentos cerrados ya que se encuentran interconectados y permiten principalmente, bien generar modelos, bien entender y explorar otras formas de pensamiento.

En este último campo se busca abordar patrones de racionalidad diferentes al occidental. En esta última aplicación de la etnoarqueología, la correlación con cultura material pasa a un segundo plano ya que se pretende entender otras formas de pensamiento y lógicas diferentes. No se trata de entender en profundidad pautas de pensamiento ya extinguidas, pero si de detectar algunas claves de su funcionamiento y de discernir en los casos que sea posible, como y que factores ideológicos y sociales actuaron en la configuración del registro material, es dentro de este campo de aplicación donde las bases metodológicas están menos desarrolladas y se encuentran en una fase exploratoria. En este proceso de conocimiento y deducción las aproximaciones se han venido

realizando en un solo sentido, el que va del presente al pasado. Hacer este camino de doble dirección y utilizar todas las fuentes disponibles para ello y no solo las que ofrece la arqueología son alguno de los retos que puede plantearse la disciplina.

Dentro de los temas generales que ha abordado la etnoarqueología, el estudio de la vivienda es quizá uno de los que menos interés ha suscitado entre los investigadores¹⁰, pese a su indudable importancia a la hora de enfrentarnos con cuestiones de tipo simbólico, social o económico. Las casas encapsulan mensajes cosmológicos, identitarios (étnicos), históricos, sociales, etc. que son accesibles a través de la etnoarqueología. Sin arquitectura los sentimientos sobre el espacio quedarían difusos y flotando. A priori, parece lógico pensar que el análisis de los significados de la cultura material viva no puede servir de mucho a un arqueólogo que trate con sociedades accesibles únicamente a través de su registro artefactual. Años de trabajos parecen demostrar lo contrario.

La arquitectura es por tanto una importante herramienta en la estructuración de las actividades que constituyen la organización social, expresando y contrastando las relaciones entre los individuos y los grupos sociales. La teoría del espacio construido junto con la del comportamiento y de la acción social, analizan como las construcciones estructuran la interacción social a través del control de los encuentros, distribución del tránsito, etc. Esto sirve tanto para una tienda construida por nómadas en la época de las bandas neolíticas, como para el conjunto de templos y palacios de complejos claramente urbanos y estatalizados.

Muchos son los autores que han trabajado este tema (Bordieu, Flannery, o Tilley por poner solo algunos ejemplos) que puede ser abordado desde diversos puntos de vista. Uno de los autores de mayor repercusión ha sido sin embargo Rapoport (1969, 1976, 1990) cronológicamente su libro está entre el punto medio entre las viejas teorías (carentes en muchos casos de un trasfondo teórico) orientalizantes y exóticas y trabajos más rigurosos y amplios como La Enciclopedia de arquitectura vernácula de Paul Oliver (1997) Su trabajo, ubicado claramente al lado opuesto de las teorías marxistas que atribuyen el origen de la forma de la vivienda a factores materiales, aporta elementos muy significativos, como los claramente conductuales. No obstante se deja llevar por la tentación exagerada del evolucionismo ascendente, prejuicio hoy activamente cuestionado y discutido.

Aunque heredera en parte de esos trabajos, un caso bien distinto sería el de Susan Kent (1990) que ya citamos antes por su impacto en la década de los 80;

¹⁰ Curiosamente aquí reside una de las diferencias entre otras etnoarqueologías y la que se desarrolla en oriente próximo.

sus investigaciones abordan los aspectos teóricos, metodológicos y prácticos, además de explorar gran cantidad de “subcampos”¹¹ que considera relacionados con el tema del espacio construido. Reconoce la crisis de la antropología y los problemas de método que existen en muchos trabajos realizados. Admitida la existencia de una relación entre el nivel de complejidad sociocultural y el tipo de segmentación de las viviendas, nos topáramos enseguida con la duda: el grado de segmentación de aquéllos resulta ser distinto si se entiende por vivienda cada estructura o todo el conjunto; problema este que aún no ha sido resuelto satisfactoriamente.

Continuando con los trabajos en oriente próximo referidos al tema de la vivienda en su sentido más amplio no podemos dejar de mencionar los trabajos realizados por K. Kamp (1987, 1991, 1993, 1997, 2000) Partiendo del presupuesto de que las relaciones entre arquitectura e interacción social no han sido tratados por los arqueólogos con el suficiente trasfondo teórico; Kamp desde la etnoarqueología y con el estudio del poblado (actual) de Darnaj en Siria formula ocho principios para estructurar su análisis: consideraciones funcionales; interacción entre la arquitectura local y los materiales disponibles; la necesidad de considerar en los estudios no solo el interior de las viviendas, si no también los espacios disponibles en el exterior; los motivos que privilegian ciertos espacios interiores; los costes de producción; la flexibilidad en los distintos tipos de habitaciones; la distinción entre un tipo de habitación y el uso de la misma; los procesos de cambio y reforma en las habitaciones y el uso simbólico de las mismas. Estos principios le permiten formular hipótesis sobre jerarquización, demografía o ubicación de la diversa cultura material asociada, sin embargo, a pesar de lo extenso de su bibliografía, falta el correlato directo entre el presente y el pasado.

Otro caso bien distinto sería el de Olivier Aurenche (1984a, 1984b, 1984c, 1985) y la gran tradición de Maison de l’Orient. Tras más de treinta años de estudios centrados prioritariamente en el neolítico y el proto-neolítico un sinfín de temas como la arquitectura de adobe, la cerámica, la domesticación o la interacción entre nómadas y sedentarios han sido tratados desde el plano teórico y práctico. Su escuela, de una solvencia incontestable por el rigor de sus investigaciones es de referencia obligada para cualquiera que trabaje en Oriente Próximo, y eso a pesar de no haber utilizado la lengua del “imperio” en la que se encuentra escrita algo más del 90% de la bibliografía sobre temas de etnoarqueología. A esta escuela, en un sentido amplio, podríamos adscribir

¹¹ Aunque S. Kent se reconocía antropóloga, ha sido reivindicada por muchos como una gran arqueóloga por el rigor de sus trabajos de campo con esta metodología. Puede decirse que entre esos “subtemas” que tanto exploró la ETNOARQUEOLOGÍA, sería uno de sus preferidos, y sin duda su contribución sería definitiva para la afirmación de la disciplina.

a M. Molist y su equipo de la Universidad Autónoma de Barcelona, único ejemplo en el panorama peninsular de trabajos integrales de arqueología y antropología no ya en Oriente Próximo, sino en toda la arqueología que España¹² desarrolla en Oriente.

Uno de los ejemplos más recientes y atractivos es el de J. Yakar (2000) *Ethnoarchaeology of Anatolia: Rural Socio-Economy in the Bronze and Iron Ages*, la etnoarqueología no es aquí una ciencia omnisciente, si no únicamente un complemento a lo que la arqueología y las fuentes escritas nos dicen sobre estas comunidades. El rico material etnográfico que ofrecen las no menos particulares condiciones de Anatolia, se convierten en una clave más dentro de un trabajo pluridisciplinar. La arqueología permite saber el tamaño de un poblado, o las características de la cultura material; las fuentes escritas de época asiria en Kültepe o los textos hititas de Bogazköy proporcionan detalles sobre la distribución étnica de la pirámide social en estas sociedades estatales; los modelos etnográficos apoyados en estudios topográficos, paleoambientales o paleodemográficos permiten completar más piezas del puzzle. La “arqueología de los vivos” proporciona modelos de explicación alternativos para el entendimiento de las migraciones, hostilidades tribales, asentamientos seminómadas...; el estudio de asentamientos griegos, bizantinos u otomanos se convierten en una importante fuente de información en los estudios etnoarqueológicos. Sin duda un buen modelo para “exportar” a otras regiones.

El historiador de la antigüedad por lo general ha desdeñado dedicar una mirada a la perspectiva interna de las diversas culturas que son objeto de sus estudios. No faltan los trabajos que si han prestado atención a la visión que las “fuentes escritas” -normalmente parciales, politizadas y generadas por un “otro” lejano culturalmente y poderoso económicamente- ofrecen sobre la identidad u otros aspectos etnográficos de los diversos pueblos objeto de estudio. La etnoarqueología, usada también en estos horizontes que han abandonado la prehistoria y conocen plenamente la escritura puede ayudar a discernir identidades y diferencias culturales, permite una conceptualización distinta a la de los textos del otro en el pasado.

En este camino, donde tanto queda por explorar y donde la metodología por fuerza ha de ser distinta se han dado ya los primeros pasos. Paolo Brusasco (2000) en diversos artículos ha estudiado el uso del espacio en las casas de Ur, para ello ha analizado la circulación en los distintos espacios, la jerarquización

¹² “Actualmente en la arqueología española, ontológicamente Marx orienta, metodológicamente Binford concreta y epistemológicamente se permanece” González Marcén (2000, 13). Quizás sea ésta la circunstancia disciplinar que ha provocado el letargo en la aparición de estudios dedicados a la etnoarqueología.

de los mismos; después, establecido un patrón de análisis que le permite alcanzar conclusiones referentes a la organización social de dicho espacio lo ha comparado con casas modernas de Bagdad y Ashanti. Por último las conclusiones alcanzadas han sido contrastadas con la información que ofrecen los textos cuneiformes. La aproximación conjunta desde la etnoarqueología, la etnografía y la información de los archivos permiten una lectura más profunda sobre la sociedad de Ur.

La etnoarqueología, lógicamente no se agota con el estudio de la arquitectura y el espacio. La antropóloga libanesa Aïda Kanafani-Zahar (1994) ha desarrollado a lo largo de más de quince años sus trabajos realizando encuestas y también mediante estudios de carácter práctico y experimental referidos al procesado y almacenamiento de alimentos tradicionales. Para ello ha convivido con distintas comunidades musulmanas y con grupos cristianos que le han permitido descripciones pormenorizadas de técnicas y utensilios, además de alcanzar conclusiones sociales, simbólicas y religiosas de un interés indudable para la arqueología de muy diversas cronologías.

Los tejidos, grandes olvidados de la arqueología, son vehículos de transmisión iconográfica. Mallowan (1966: 480) explica la continuidad del trabajo del marfil en el Levante, después de dos o tres siglos de intervalo, gracias a la transmisión de la iconografía del marfil a materiales perecederos, como maderas y tejidos. Barnett (1974: 27- 28) en el estudio de los cuencos metálicos de Nimrud, sugiere que los diseños reproducen tejidos sidonios o tirios, ya que los motivos “almenados” encontrados en uno de ellos son regularmente representados en las prendas masculinas de Tell Halaf en Siria y utilizados por auxiliares de occidente alistados en el ejército asirio. Los trabajos de Akkermans (2006) en Siria sobre cerámica, incluyendo motivos decorativos, o los que varios estudiosos realizan con textiles en Chipre con una metodología etnográfica y etnoarqueológica (cómo se piensan los motivos iconográficos, cómo se transmiten, cómo viajan...) no hacen si no ampliar las perspectivas de esta disciplina.

También las nuevas tecnologías han llegado a la etnoarqueología, los Sistemas de Información Geográfica referidos al estudio del pastoreo en la región de Beidha (Jordania) han permitido a Ullah (2005) alcanzar modelos predictivos. La arqueología del nomadismo, una de las áreas de investigación más tratadas en Oriente Próximo ha generado una gran confusión en el tema, puesto que normalmente estos grupos nómadas han sido vinculados al pastoreo, olvidando que existen también grupos sedentarios dedicados a estas tareas. Ciertamente el panorama se complica con términos como trashumancia, semi-nómadas y semi-sedentarios, cazadores-recolectores... La etnoarqueología amplió de un modo certero nuestro conocimiento sobre estos grupos con trabajos como los de Cribb (1983, 1991a, 1991b), Chang (1986) usando en sus estudios datos etnográficos y un análisis científico de los restos de de

modernos pastores, de modo que se generalizaron modelos de interpretación para arqueología. Por otra parte los estudios se completan con los referidos a la domesticación de los animales en Oriente Próximo -una historia de más de 10.000 años- Bar-Yosef (1992)

La región de Beidha al sur de Jordania acoge a dos grupos distintos de pastores en la actualidad, los ‘Ammarin y los Bedul, ambas tribus han sido estudiadas desde muy diversos puntos de vista: los estrictamente ecológicos como deforestación, agricultura, los medioambientales, las habilidades de los animales con los que residen, los recursos hídricos... todos estos datos han permitido entender los procesos de ubicación y adaptación y por tanto generar modelos explicativos y predictivos que permiten la localización de asentamientos antiguos relacionados con el pastoreo.

Un trabajo similar al anterior que estudia el pastoreo y el nomadismo antiguo y moderno, pero utilizando la tecnología que proporciona el satélite Corona, está siendo llevado a cabo por una misión finlandesa desde el año 2000 en la región montañosa de Jebel Bishri en Siria. Con este método predictivo que combina etnoarqueología y teledetección se han localizado yacimientos paleolíticos (Tar al-Sbai) estaciones de arte rupestre, asentamientos de agricultores y numerosos restos de pastores nómadas.

Sumerjámonos ahora en las aguas primigenias. Desde el año 1992 viene desarrollándose el Proyecto Rainkeep, sus actividades incluyen la localización de cisternas y canales antiguos en la región central de Jordania, así como los trabajos etnoarqueológicos y etnográficos referidos a su construcción, cuidado, reparación...la puesta en valor de algunos de ellos incluye el estudio de políticas actuales sobre gestión de recursos hídricos (procedentes de la lluvia y del subsuelo) Dentro de este proyecto se circunscriben los trabajos de Øystein S. LaBianca (2005) que ha estudiado y analizado distintos procesos relacionados con la gestión del agua en las antiguas civilizaciones del Oriente Próximo a nivel macro y micro con la arqueología como recurso, rastreando tradiciones orales sobre grandes y pequeñas tradiciones y poniendo de manifiesto la práctica ausencia de testimonios escritos sobre estos conocimientos.

4. Oriente Próximo y la etnoarqueología, de la que hemos hecho un somero repaso en el que son los que están, y no están todos los que son, se presenta con un genio propio, un papel curioso y diferente. Una vez más podríamos hablar de centro y periferia, algunos de los trabajos más significativos se realizan en Anatolia o en Irán. Por una parte algunos de los clásicos que originan la disciplina como Cribb (1983) o Watson (1966) y por otra aquellos

que “rehacen” la disciplina siguen trabajando y usando estas zonas y su “impacto mediático” como circuito de pruebas: Hodder (1980, 1991)¹³.

Hay autores, que encuentran en la Etnoarqueología una respuesta a la crisis de la que, según esos mismos autores, adolece la arqueología. En cualquier caso resulta evidente que la arqueología es más destructiva que la Etnoarqueología o que la arqueología experimental. Se produce sin duda una gran paradoja. El desarrollo económico y los avances técnicos que facilitan y favorecen la investigación arqueológica comprometen a su vez la supervivencia del patrimonio arqueológico¹⁴.

Me permito ahora un breve excursus. Es cierto que los yacimientos arqueológicos sufren y desaparecen con las nuevas carreteras, los planes de mejoras agrícolas, los poblados actuales o los cementerios... Pero conviene remarcar que en la protección de todos los patrimonios (en este caso me refiero claro está al de Oriente) el arqueólogo tiene una gran responsabilidad. No olvidemos que muchas veces son los propios arqueólogos, normalmente occidentales los que al amparo de legislaciones deficitarias cometen numerosos abusos. Asistimos de una parte a las restauraciones abusivas, y de otra a la falta de cuidado en yacimientos excavados e investigados y abandonados después sin ninguna protección (y sin haber sido publicados) que languidecen, degradándose lentamente.

Ya se ha hablado en este congreso de cómo los yacimientos conocidos, al amparo de la especulación internacional y de las guerras son objeto del pillaje. Otros se utilizan de un modo abusivo como atracciones turísticas (sin duda captadores de unas divisas preciosas) con un beneficio para el país que lo acoge, y con frecuencia con una medalla “a veces dudosa” para el arqueólogo que lo ha puesto en valor. A todo esto me refiero cuando hablo de la necesidad de una respuesta postcolonial.

Aunque revistas como *New Eastern Archaeology* en su número del 2000 hayan dedicado sus páginas a la Etnoarqueología como interpretación del pasado, y hayan tratado el papel de la etnoarqueología en la arqueología de Oriente Próximo; sin embargo, el potencial de la etnoarqueología, como expresé al comienzo del artículo esta subvalorado y subutilizado.

La Etnoarqueología puede ser una herramienta que permita ir más allá de las trasnochadas inferencias que le concede la arqueología contemporánea. Podemos decir que es aún una disciplina joven, desconocida por muchos y en buena parte con ámbitos por explorar, a pesar de lo cual, cabe hablar de un momento de crisis entre aquellos que la utilizan y parecen no tener nada nuevo

¹³ El artículo “Report on sampling strategies, microstratigraphy and micromorphology of depositional sequences, and associated ethnoarchaeology at Çatalhöyük” (1998) no es suyo, si no de su equipo pero ejemplifica a la perfección ese deseo de innovación y repercusión.

¹⁴ M. Pierre Leriche (2000-1) *Revue Archéologique*, pp. 122-133, “Le patrimoine en Orient et la responsabilité de l’archéologue”.

que decir. Si es capaz de no olvidar los pasos intermedios y las fuentes históricas, si se vuelve más pluridisciplinar y abandona su sesgo cronológico; estará más cerca de reinterpretar la cultura material que nos ofrece la arqueología, de entender la economía, ideología o aspectos técnicos de cualquier sociedad... de volver la mirada al otro y VERLO. Parafraseando el título de un libro: Culturas distintas. Tiempos diferentes. Soluciones parecidas.

“No se trata de que en nuestro afán por mejorar las condiciones de una sociedad, perdamos nuestra función como etnoarqueólogos (esto es científicos sociales), pero si hay algo que podemos hacer para defender a estos grupos del etnocidio es poner al servicio de estas comunidades aquello que sabemos hacer mejor, esto es, el análisis riguroso de las sociedades” Bordieu (2001).

Bibliografía

- Akkermans (2006) P. M. M. G. Akkermans, R. Cappers, C. Cavallo, O. P. Nieuwenhuysse, B. Nilhamn, and I. Otte, “Investigating the Early Pottery Neolithic of northern Syria: new evidence from Tell Sabi Abyad” *American Journal of Archaeology* 2006, 110-1,123-156
- Ali (2005) N. Ali, *The relationship between subsistence and pottery production areas: an ethnoarchaeological study in Jordan*, Leiden Journal Of Pottery Studies Volume 21, 2005
- Alon (1994) I. Alon; I. Gruenwald; I. Singer (eds.), *Concepts of the Other in Near Eastern Religions*, Israel Oriental Studies XIV, Leiden - New York - Köln 1994
- Amitai (2001) R. Amitai, “The influence of pastoral nomad populations on the economy and society of Post-Safavid Iran,” in *Nomads in the Sedentary World*. Edited by A. Khazanov and A. Wink, (2001), 128-152. Richmond, Curzon Press.
- Arnold (2000) P. J. Arnold III, “Working Without a Net: Recent Trends in Ceramic Ethnoarchaeology” *Journal of Archaeological Research* 8(2) (2000), 105-133.
- Aurenche (1984a) O. Aurenge, “Architecture et société: les données de l'ethno-archéologie”. *Nomades et sédentaires. Perspectives ethno-archéologiques*. Recherche sur les civilisations, Paris, 1984, 11-18.
- Aurenche (1984b) O. Aurenge, “Travaux d'ethnoarchéologie dans la région de Kérak et à Pétra: enquêtes 1982-1983” in *Syria* 60 (1983), 329-331
- Aurenche (1984c) O. Aurenge (ed.), *Nomades et sédentaires : perspectives ethnoarchéologiques*. Paris 1984
- Aurenche (1985) O. Aurenge, “Comment peut-on être ethnoarchéologue?” De L'Indus aux Balkans, Recueil Jean Deshayes, Paris, 21-28, 1985.
- Awad (1962) P. Awad. “Nomadism in the arid lands of the Middle East,” in *The Problems of the Arid Zone*. Paris. UNESCO.
- Bahrani (1998) Z. Bahrani, “Conjuring Mesopotamia: imaginative geography and a world past” *Archaeology Under Fire*. L. M. Meskell Ed. (1998), 159-174. London: Routledge.

- Banning (1986) E. B. Banning and I. Köhler-Rollefson, 1986. Ethnoarchaeological survey in the Beda area, southern Jordan. *Zeitschrift des Deutschen Palastina-Vereins* 102 (1986), 152-170.
- Banning (1992) E. B. Banning, and I. Kohler-Rollefson, "Ethnographic lessons from the pastoral past: camp locations and materials remains near Beidha, southern Jordan" In *Pastoralism in the Levant: archaeological materials in anthropological perspectives*, O. Bar-Yosef and A. Khazanov (eds.) (1992), 181-204. *Monographs in World Archaeology*, 10. Madison: Prehistory Press.
- Barber (1991) E. J. W. Barber, *Prehistoric textiles. The development of cloth in the Neolithic and Bronze Ages, with especial reference to the Aegean*. Princeton University Press, Oxford. 1991.
- Barnett (1974) R. D. Barnett, *The Nimrud Ivories*. London. 1974
- Bar-Yosef (1992) O. Bar-Yosef and A. Khazanov, "Introduction," in *Pastoralism in the Levant: Archaeological Materials in Anthropological Perspectives, Monographs in World Prehistory*. Edited by O. Bar-Yosef and A. Khazanov (1992), 1-10. Madison: Prehistory Press.
- Bell (1907) G. Bell, *Traveling to Jerusalem Syria: The Desert and the Sown* 1907
- Bienkowski (1985) P. Bienkowski, "New caves for old: Bedouin architecture in Petra" *World Archaeology* 17 (1985) pp.149-60.
- Biewers (1992) M. Biewers, "Occupation de l'espace dans le village traditionnel de 'Aima: approche ethnoarchéologique" *Studies in the History and Archaeology of Jordan* 4 (1992), 397-402.
- Binford (1962) R. L. Binford, "Archaeology as Anthropology" *American Antiquity*, 28, (1962) pp.217-225.
- Binford (1978) R. L. Binford, *Nunamiut Ethnoarchaeology*. Academic Press, New York. 1978
- Binford (1980) R. L. Binford, "Le rôle de l'ethnoarchéologie dans la recherche archéologique" *Nouvelles de l'Archéologie*, 4, 31-33, 1980.
- Bourdieu (1997) P. Bourdieu, *Razones prácticas*. Anagrama, Barcelona. 1997
- Bourdieu (2001) P. Bourdieu, *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama, Barcelona. 2001.
- Brusasco (2000) P. Brusasco, "Family Archives and the Social Use of Space in Old Babylonian Houses at Ur" *Mesopotamia* 34-35, 1999-2000, 3-173
- Butler (1920) H. C. Butler, *Syria. Publications of the Princeton University Archaeological Expeditions to Syria in 1904-5 and 1909*, Division II, Section B, *Architecture*, Leyden 1920
- Chang (1986) C. Chang and H. Koster, "Beyond bones: toward an archaeology of pastoralism" *Advances in Archaeological Method and Theory* 6 (1986), 97-148.
- Clark (1968) J. D. Clark, "Studies of Hunter-Gatherers as an aid to the interpretation of prehistoric societies", in Lee, R. B. y de Vore, I. eds. (1968) *Man the Hunter*, New York.
- Coles (1979) J. Coles, *Experimental Archaeology*. London: Academic Press. 1979
- Cohen (1992) R. Cohen, "The nomadic or semi-nomadic Middle Bronze Age I settlements in the Central Negev," in *Pastoralism in the Levant: Archaeological Materials in Anthropological Perspectives, Monographs in World Prehistory*. Edited by O. Bar-Yosef and A. Khazanov (1992), 105-132. Madison, Prehistory Press.

- Coudart (1992) A. Coudart "Sur l'analogie ethnographique et l'ethnoarchéologie et sur l'histoire des rapports entre archéologie et ethnologie", en Garanger, J. dir., *La Préhistoire dans le monde*, (1992) pp.248-263.
- Cribb (1983) R. L. D. Cribb, "On-site ethnoarchaeology" *Archaeological Review From Cambridge* 2 (2) (1983), 4-16.
- Cribb (1991a) R.L.D. Cribb, "Mobile villagers: the structure and organisation of nomadic pastoral campsites in the Near East" In *Ethnoarchaeological approaches to mobile campsites*, C.S. Gamble and W.A. Boismier (1991), 371-93. Ethnoarchaeological Series, 1. Ann Arbor: International Monographs in Prehistory.
- Cribb (1991b) R.L.D. Cribb, *Nomads in archaeology*. Cambridge, Cambridge University Press (1991)
- Crowfoot (1932) G. Crowfoot, "Pots, ancient and modern" *Palestine Exploration Quarterly* (1932), 179-87.
- Daker (1984) N. Daker, "Contribution à l'étude de l'habitat bedouin en Syrie" In *Nomades et sédentaires: perspectives ethnoarchéologiques*, O. Aurenche (ed.) (1984), 11-18. Paris: Éditions Recherches sur les Civilisations.
- Dalman (1902) G. Dalman, "Grinding in Ancient and Modern Palestine" *The Biblical World* 19, 9-18.
- Dalley (1998) S. Dalley et al., *The legacy of Mesopotamia*, Oxford University Press, 1998.
- David (1988) N. David, J. Sterner, and K. Gavua, "Why pots are decorated" *Current Anthropology* 29(3) (1988), 365-379.
- David (2001) N. David and C. Kramer, (ed.), *Ethnoarchaeology in action. Cambridge World Archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press. 2001
- Dirks (1992) N. Dirks (ed.), *Colonialism and Culture*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1992
- Einsler (1914) L. Einsler, "Das Topferhandwerk bei den Bauernfrauen von Ramallah und Umgegend" *Zeitschrift des Deutschen Palästina-vereins* 37, 249-60
- Eyre (1995) C. J. Eyre, "The Agricultural Cycle, Farming, and Water Management in The Ancient Near East" in: *Civilizations of The Ancient Near East*. Jack M. Sasson, ed London: Hendrickson Publisher.(1995), 175-189.
- Fernández (1994) V. Fernández Martínez, "Etnoarqueología: una guía de métodos y explicaciones", *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, XLIX (1994) pp.138-169.
- Gamble (1991) C. S. Gamble, and W. A. Boismier, *Ethnoarchaeological approaches to mobile campsites. Hunter-gatherer and pastoralists case studies*. Ann Arbor, Michigan. 1991
- Gandara (1990) M. Gandara, "La analogía etnográfica como heurística: Lógica muestral, dominios ontológicos e historicidad", en Sugiura, Y. y Serra, M. C. eds. (1990) *Etnoarqueología. Coloquio Bosch-Gimpera*, Instituto de Investigaciones antropológicas. UAM, México., 43-82.
- Gatt (1885) G. Gatt, "Industrielles aus Gaza" *Zeitschrift der Deutschen Palästina-Vereins* 8. 1885, 69-79
- Geertz (1990) C. Geertz, *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 1990

- Glock (1979) A. Glock, "Ceramic ethno-techniculture" *Studies in the History and Archaeology of Jordan* 1 (1979), 145-51.
- Gnivecki (1987) P. Gnivecki, "On the quantitative derivation of household spatial organization from archaeological residues in ancient Mesopotamia" In *Method and theory for activity area research: an ethnoarchaeological approach*, S. Kent (ed.) (1987), 176-235. New York: Columbia.
- González-Marcén (2000) P. González Marcén, "Mujeres, espacio y arqueología: una primera aproximación desde la investigación española". *Arqueología Espacial*, 22 (2000), 11-21.
- González-Ruibal (2003) A. González Ruibal, *La experiencia del otro. Una introducción a la Etnoarqueología*. Akal, Madrid, Akal. 2003
- Grant (1933) E. Grant, "Beth Shemesh in 1933. The Haverford expedition" *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, nº 52 (dec. 1933), 3-5
- Guillini (1969) G. Guillini, "Contributions to the study of the preservation of mud brick structures" *Mesopotamia* 3/4 (1969), 443-73.
- Hamilakis (1996) Y. Hamilakis, "Through the looking glass: nationalism, archaeology and the politics of identity" *Antiquity* 70 (1996), 975-978.
- Hankey (1968) V. Hankey, "Pottery-making at Beit Shebab, Lebanon" *Palestine Exploration Quarterly* 100 (1968), 27-32.
- Hansen (1976) H. H. Hansen, *An ethnographical collection from the region of the Alawites*, Munksgaard, 1976.
- Hernando (1995) A. Hernando, "La Etnoarqueología, hoy: una vía eficaz de aproximación al pasado" *Trabajos de Prehistoria* 52(2) (1995), 15-30.
- Hernando (1996) A. Hernando, "Aproximación etnoarqueológica al estudio del neolítico: la utilidad del caso k'ekchi' para el estudio de la prehistoria europea" *Cornplutum Extra*, 6 (11), (1996), 193-202.
- Hodder (1980) I. Hodder, "Ethnoarchéologie: une approche conceptuelle" *Nouvelles de l'archéologie*, 4, 24-30 1980.
- Hodder (1982) I. Hodder, *The present past. An introduction to anthropology for archaeologists*. Batsford, Londres 1982
- Hodder (1982) I. Hodder, *Symbols in action. Ethnoarchaeological studies of material culture*. Cambridge University Press 1982
- Hodder (1984) I. Hodder, "Burials, Houses, Women and Men in the European Neolithic" in *Ideology, Power and Prehistory* (D. Miller y C. Tilley, eds.) (1984) Cambridge University Press.
- Hodder (1991) I. Hodder, "The decoration of containers: an ethnographic and historical study," in *Ceramic Ethnoarchaeology*. Edited by W. A. Longacre. Tuscon: University of Arizona, 1991
- Hodder (1994) I. Hodder, *Interpretación en arqueología. Corrientes actuales*. Crítica, Barcelona 1994
- Huxley (1902) Henry Huxley, "Preliminary Report of an Anthropological Expedition to Syria". *American Anthropologist* (1902) Vol.4, 47-51
- Jarno (1984) R. Jarno, "Le role de la tente dans la formation de l'espace villageois à Qdeir (Syrie): le jeu annuel de la sedentarisation" In *Nomades et sédentaires: perspectives ethnoarchéologiques*, O. Aurenche (ed.) (1984), 11-18. Paris: Editions Recherches sur les Civilisations.

- Kadour (1983) M. Kadour, and J. Seeden, "Space, structures and land in Shamx ed-Din Tannira on the Euphrates: an ethnoarchaeological perspective" In *Land tenure and social transformation in the Near East*, T. Khalidi (ed.), (1983), 495-526. Beirut: American University of Beirut.
- Kamp (1987) K. A. Kamp, "Affluence and image: ethnoarchaeology in a Syrian village" *Journal of Field Archaeology* 14 (3) (1987), 283-296.
- Kamp (1991) K. A. Kamp, "Waste disposal in a Syrian village" In *The ethnoarchaeology of refuse disposal*, E. Staski and L.D.Sutro (eds.) 1991, 23-31. *Anthropological Research Papers*, 42. Tempe: Arizona State University.
- Kamp (1993) K. A. Kamp, "Towards an archaeology of architecture: clues from a modern Syrian village" *Journal of Anthropological Research* 49 (4) (1993), 293-317.
- Kamp (1997) K. A. Kamp, "Understanding the Past by Examining the Present: Studies from a Syrian Village" In *Anthropology Matters: Essays in Honor of Ralph A. Luebben*, edited by Jonathon G. Andelson, (1997) pp.64-79. Grinnell College Sesquicentennial Publication.
- Kamp (2000) K. A. Kamp, "From Village to Tell: Household Ethnoarchaeology in Syria" *Near Eastern Archaeology* 62(4) (2000), 84-93.
- Kanafani-Zahar (1994) A. Kanafani-Zahar, *Mûne. La conservation alimentaire traditionnelle au Liban*. Paris 1994
- Kent (1990) S. Kent, "A cross-cultural study of segmentation architecture, and the use of space" in S. Kent, ed. (1990), 127-152.
- Kent (1990) S. Kent (ed.), *Domestic architecture and the use of space. An interdisciplinary cross-cultural study*. Cambridge University Press. 1990
- Kramer (1982) C. Kramer, *Village Ethnoarchaeology: Rural Iran in Archaeological Perspective*, New York, 1982
- Kobylnski (1989) Z. Kobylnski, "Ethno-archaeological cognition and cognitive ethnoarchaeology", in Hodder, I. ed., *The meaning of things: material culture and symbolic expression*, Hunwin Hyman, Boston, (1989) pp.122-129.
- Kooij (2002) G. van der Kooij, "Ethnoarchaeology in the Near East: practice and theory" In *Moving matters: ethnoarchaeology in the Near East (Proceedings of the International Seminar held at Cairo 7-10 December 1998)*, W. Wendrich and G. van der Kooij (eds.) 2002, 13-26. Leiden/Cairo: Research School of Asian, African, and Amerindian Studies, Universiteit Leiden/Nederlands-Vlaams Instituut
- Kooij (2002) G. van der Kooij, "Use of space in settlements - an exercise upon Deir Alla IX" In *Moving matters: ethnoarchaeology in the Near East (Proceedings of the International Seminar held at Cairo 7-10 December 1998)*, W. Wendrich and G. van der Kooij (eds.) 2002, 63-73. Leiden/Cairo: Research School of Asian, African, and Amerindian Studies, Universiteit Leiden/Nederlands-Vlaams Instituut.
- LaBianca (2005) O. S. LaBianca, *Local level water management and the progress of civilizations in the Ancient Near East*. Andrews University. 2005.

- Lancaster (1991) W. and F. Lancaster, "Limitations on Sheep and Goat Herding in the Eastern Badia of Jordan: An Ethno-archaeological Enquiry" *Levant* (1991) Volume XXIII, 125-38.
- Larsen (1994) M. T. Larsen, *The conquest of Assyria: Excavations in an antique land, 1840-1860*. London 1994.
- Lawrence (1981) R. J. Lawrence, "The social classification of domestic space. A cross-cultural case study" *Anthropos* 76 (1981), 649-664.
- Layne (1987) L. Layne, "Village-Bedouin: patterns of change from mobility to sedentism in Jordan" In *Method and theory for activity area research: an ethnoarchaeological approach*, S. Kent (ed.) (1987), 345-73. New York: Columbia University Press.
- Lebeau (1983) M. Lebeau, *La céramique de l'âge du fer II-III à Tell Abou Danné, et ses rapports avec la céramique contemporaine en Syrie*, Paris, Editions Recherche sur les civilisations, 1983
- Lemonnier (1986) P. Lemonnier, "The Study of Material Culture Today: Toward an Anthropology of Technical Systems" *Journal of Anthropological Archaeology* 5 (1986), 147-186.
- Lensen (2002) C. Lensen and A. McQuitty, "Sticky tea and material culture: is there the formation of an identity through ethnoarchaeology in Jordan" In *Moving matters: ethnoarchaeology in the Near East (Proceedings of the International Seminar held at Cairo 7-10 December 1998)*, W. Wendrich and G. van der Kooij (eds.) (2002), 227-36. Leiden/Cairo: Research School of Asian, African, and Amerindian Studies, Universiteit Leiden/Nederlands-Vlaams Instituut.
- Lewis (1980) N. N. Lewis, *Nomads and settlers in Syria and Jordan, 1800-1980*. Cambridge U.P., 1980
- Longacre (1992) W. A. Longacre, "The perfect marriage: the essential joining of ethnoarchaeology and experimental archaeology" *Ethno-archeologie: justification, problèmes, limites*, 1992, 15-24.
- Lloyd (1947) S. Lloyd, *Foundations in the dust: A study of Mesopotamian exploration*, Oxford Univ. Press, 1947.
- Mallowan (1966) M. Mallowan, *Nimrud and its Remains*. Collins. Londres. 1966
- Mathews (1990) V. H. Mathews, *Ethnoarchaeological Examination of Pastoral Nomadism in the Biblical Narratives*, Univ of Illinois-Urbana. 1990.
- Matson (1965) F. R. Matson, "Ceramic ecology: an approach to the study of the early cultures of the Near East. In *Ceramics and man*, F.R. Matson (ed.) (1965), 202-17. Viking Fund Publications in Anthropology, 41. New York
- Matson (1974) F. R. Matson, "The archaeological present: Near Eastern village potters at work" *American Journal of Archaeology* 78 (1974), 345-47
- McCorriston (1994) J. McCorriston, "Acorn eating and agricultural origins: California ethnographies as analogies for the ancient Near East" *Antiquity* 68 (1994), 97-107
- McGuire (1983) R. H. McGuire and M. B. Schiffer, "A Theory of Architectural Design" *Journal of Anthropological Archaeology* 2 (1983), 277-303.
- McIntosh (1977) R. J. McIntosh, "The excavation of mud structures: An experiment from West Africa" *World Archaeology* 9 (1977), 185-199.
- Meskel (1998) L. M. Meskel (ed.), *Archaeology Under Fire: Nationalism, Politics and Heritage in the Eastern Mediterranean and Middle East*. London. Routledge, 1998

- Näser (1999) C. Näser, *Ethnoarchaeology, analogy and the archaeology of nomadism*, 1999.
- Oakes (1980) J. Oakes, "Land use and population in prehistoric Mesopotamia" In *L'archéologie de l'Iraq*, M.T. Barrelet (ed.) (1980), 303-14. Paris: C.N.R.S.
- Obeid (2006) M. Obeid, "Uncertain livelihoods: challenges facing herding in a lebanese village" in D. Chatty (ed.) *Nomadic Societies In The Middle East And North Africa, Entering the 21st Century 2005*, 463-495
- Oliver (1997) P. Oliver (ed.), *Encyclopedia of the vernacular architecture of the world*. Cambridge U.P. 1997
- Pearson (1994) M. P. Pearson and C. Richards (eds.), *Architecture and Order: Approaches to Social Space*, London, 1994
- Politis (2002) G. G. Politis, "Acerca de la etnoarqueología en la América del Sur" *Horizontes Antropológicos*, 18, 61-91, 2002
- Preston (1987) S. Preston, *The Anatomy of Architecture: Ontology and Metaphor in Batammaliba Architectural Expression*. Cambridge University Press. 1987
- Quintana (1877) M. Quintana, *Siria y el Libano*. Madrid, Manuel G. Hernández (ed.) 1877
- Rapoport (1969) A. Rapoport (ed.), *House form and culture*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, Nueva York. 1969
- Rapoport (1976) A. Rapoport (ed.), *The Mutual Interaction of People and Their Built Environment*. Mouton, La Haya-Paris. 1976
- Rapoport (1990) A. Rapoport, "Systems of activities and systems of settings" in S. Kent, ed. (1990), 9-20.
- Redman (1978) Redman (1977) "Mesopotamian urban ecology: the systemic context of the emergence of urbanism" In *Social archeology: beyond subsistence and dating*, C.L. Redman, et al (eds.) (1978), 329-47. New York: Academic Press.
- Reich (1936) S. S. Reich, *Études sur: les villages araméens de l'Anti-Liban*. Documents d'Études orientales de l'Institut Français de Damas. 1936
- Roberts (1996) B. Roberts, *Landscapes of settlement: prehistory to the present*. London: Routledge 1996
- Roux (1984) V. Roux, "Superficies et plans des villages: valeur de ces donnees archaeologiques pour approcher les problemes d'organisation sociale" *Nomades et sedentaires: perspectives ethnoarchéologiques*, O. Aurenche (ed.) (1984), 97-108. Centre Jean Palerne Memoire, 40. Paris: Editions Recherchés sur les Civilisations.
- Said (1979) E. Said, *Orientalism*. New York, 1979
- Saidel (2000) A. B. Saidel, "A preliminary report on the Bedouin Ethnoarchaeological Survey Project in southern Jordan," in *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* (2000) Edited by F. Al-Khraysheh, M. Zaghoul, and M. Shaer. Amman: Department of Antiquities, The Hashemite Kingdom of Jordan.
- Schiffer (1987) M. B. Schiffer, *Formation Processes of the Archaeological Record*. Albuquerque: University of New Mexico Press. 1987
- Seeden (1982) H. Seeden, "Ethnoarchaeological reconstruction of Halafian occupational units at Shams et-Din Tannira" *Berytus* 30 (1982) 55-95.

- Seeden (1985) H. Seeden, "Aspects of prehistory in the present world: observations gathered in Syrian villages from 1980-1985" *World Archaeology* 17 (2) (1985), 289-302.
- Simms (1988) S. R. Simms, "Archaeological structure of a Bedouin camp" *Journal of Archaeological Science* 15 (1988), 197-211.
- Simms (1996) S. R. Simms and K. W. Russell, *Ethnoarchaeology of the Bedul Bedouin of Petra, Jordan: Implications for the Food producing Transition, Site Structure, and pastoralist Archaeology*, 1996
- Smith (2005) C. Smith, H. M. Wobst, *Indigenous Archaeologies: Decolonising Theory and Practice*, One World Archaeology 47, Routledge 2005
- Stevanovic (2003) M. Stevanovic, "Building an experimental house at Çatalhöyük" in: P. Bellintani and L. Monser (ed.), (2003) *Archeologie sperimentali. Metodologie ed esperienze fra verifica, riproduzione, comunicazione e simulazione*. Provincia autonoma di Trento. Servizio beni culturali, Trento, 253-272.
- Tilley (1994) Ch. Tilley, *Places, paths and monuments. A phenomenology of landscape*. Berg Publishers, Oxford, 1994
- Tilley (1999) Ch. Tilley, *Metaphor and material culture*. Blackwell, Oxford 1999
- Verhoeven (1999) M. Verhoeven, *An archaeological ethnography of a neolithic community: space, place and social relations in the burnt village at Tell Sabi Abyad, Syria*, Leiden : Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1999
- Watson (1966) P. J. Watson, "Clues to Iranian prehistory in modern village life" *Expedition* 8 (3) (1966), 9-19.
- Watson (1978) P. J. Watson, "Architectural differentiation in some Near Eastern communities, prehistoric and contemporary" In *Social archaeology: beyond subsistence and dating*, C.L. Redman (ed.) 1978, 131-58. New York: Academic Press.
- Watson (1980) P. J. Watson, "The theory and practice of ethnoarchaeology with special reference to the Near East" *Paleorient* 6 (1980), 55-64.
- Winter (2002) I. J. Winter, "Defining 'aesthetics' for non-western studies: the case of ancient Mesopotamia," in *Art history, aesthetics, visual studies*. M. A. Holly & K. Moxey (eds.). Yale Univ. Press: New Haven, (2002), 3-28.
- Wylie (1985) A. Wylie, "The reaction against analogy" in Schiffer, M. B. ed. (1985) *Advances in Archaeological Method and Theory* 8, 63-111
- Yakar (2000) J. Yakar, *Ethnoarchaeology of Anatolia: Rural Socio-Economy in the Bronze and Iron Ages*. Tel Aviv 2000
- Yedid (1984) H. Yedid, "Crise et regression du système pastoral bedouin dans la région de Hama (Syrie)" in *Nomades et sédentaires: perspectives ethnoarchéologiques*, O. Aurenche (ed.) 1984, 11-18. Paris: C.N.R.S.
- Yellen (1977) J.E. Yellen, *Archaeological approaches to present: models for reconstructing the past*. Academic Press, Nueva York 1977
- Yoffee (1979) N. Yoffee, "The Decline and Rise of Mesopotamian Civilization: An Ethnoarchaeological Perspective on the Evolution of Social Complexity" *American Antiquity* 45 (1979), 5-35.
- Ziadeh (1995) G. Ziadeh, "Ethno-history and 'reverse chronology' at Ti'innik, a Palestinian village" *Antiquity* 69 266 (1995), 999-1008.